

Можно ли замуж без разрешения отца?

﴿هُل يَحُوزُ الزَّوْجَ بِدُونِ إِذْنِ الْأَبِ؟﴾

[Русский–Russian–
روسي]

Подготовил: Абу Абдурахман ад-Дагестани

2010 - 1431

islamhouse.com

﴿ هل يجوز الزواج بدون إذن الأب؟ ﴾

« باللغة الروسية »

إعداد: أبو عبد الرحمن الداغستاني

2010 – 1431

islamhouse.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Хвала Аллаху Господу миров. Мир и благословения Его посланнику.

А затем: Скажу, а Аллах наделяет успехом.

В наши дни, возникает много вопросов, по теме замужества девушки без разрешения отца.

Тема насущная и проблемная и мне хотелось бы пояснить этот вопрос и указать на то, как регулирует этот вопрос Шариат.

1- Наличие опекуна является столпом в браке

Пишет **Такъия-дин аль-Хесни аш-Шафии**, да смируется над ним Аллах, (752-829 г.) в своей книге «Кифаят аль-ахъяр» 2\66: » «*Вали* (опекун), является одним из столпов (арканов) брачного процесса, который не будет считаться правильным, кроме как с ним. Доказательство на это Слова Аллаха:

فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَن يَنْكِحُنَّ أَزْوَاجَهُنَّ

«не препятствуйте им выходить замуж за своих прежних мужей...». Коран 2: 232.

... И если бы женщина самой было дозволено заключать брак, то не пришло бы это порицание препятствовать им...

А так же хадис: «*Если какая-нибудь женщина выйдет замуж без разрешения ее опекуна, то ее брак будет не действительным*»¹. Приводит Абу Давуд, Ибн Маджа и ат-Тирмизи, сказавший, что хадис хороший».

2- Кто имеет наибольшее право на опекунство девушки?

Пишет **Ибн Къудама аль-Макдиси аль-Ханбали**, да смируется над ним Аллах, (541-620 г.) в своей книге «аль-Мугъний» 9\355: «Глава: Сказал: **«Наибольшее право на опеку в выдаче замуж свободной женщины, имеет ее отец»**. ... Свободная женщина, наибольшее право на выдачу ее замуж, имеет ее отец. Никто наряду с ним не имеет этого права (!). Это же сказал Имам аш-Шафии, это так же распространено от Абу Ханифы... Нашим доводом является то, что ребенок всецело принадлежит отцу. Сказал Аллах: «**Мы ответили на его мольбу, даровали ему Йахью**». Коран 21:90. Говорил Закарья: «*Господи! Одари меня прекрасным потомством*». Коран 3: 37. Говорил Ибрагим: «*Хвала Аллаху, который даровал мне на старости лет Иисмаила и Исхака*». Коран 14:39. Сказал посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: «*Ты и твое имущество принадлежите отцу*»... А

¹ Достоверность хадиса подтвердили имам Ибн Ма'ин, имам Абу 'Ауана, имам Ибн аль-Джаузи и шейх аль-Альбани. См. «аль-Ируа» 1840.

так же потому что, отец более полноценен своей оценкой (взглядом) и переживанием (сострадательностью к дочери). Посему обязательно следует его предпочтение перед другими».

В случае отсутствия отца, право на опекунство переходит к мужчинам по отцовской линии. Дед по отцу, затем, братья по отцу и матери, затем братья по отцу, затем родные дяди по отцу, затем сыновья родных дядей по отцу, и только в последнюю очередь правитель.²

3- Является ли «адаля» (праведность) условием для опекунства в выдаче замуж?

Как указывают Ученые, более правильное мнение, это то, что «адаля», не является условием приемлемости опекуна, на это указали так же и ряд Шафииитских ученых, хоть в мазхабе и прописано, что это является условием.

Пишет **Такъия-дин аль-Хесни аш-Шафии**, да смируется над ним Аллах, (752-829 г.) в своей книге «Кифаят аль-ахъяр» 2\70: «Знай, что **ар-Рафии** сказал: «Большинство поздних ученых дали фатву что «фасикъ» (грешник) считается опекуном. Это было мнением **ар-Рауяни**».

Как пишет **Шейх Умар ибн Къараҳдагъи аш-Шафии**, да смируется над ним Аллах, (умер в 1355 г.) в своей книге «Ихтиляф аль-Ашъях фи фикъх аш-Шафии»\»Разногласие Шейхов Шафииитского мазхаба», стр. 263: «Слова **Ибн Хаджара аль-Хайтами** в книге «Тухфа» указывают на то, что его выбор пал, на правомочность опекунства «фасикъ» (грешника). Это так же мнение **аль-Гъазали**, **Имам ан-Навави** считал его хорошим мнением в книге «Роудза», такую фатву давал **Ибн ас-Салих и аль-Азраи**. Это мнение считал сильным **ас-Субки**, и его так же выбрала группа других ученых».

Спросили **Имама Иzzуд-дина ибн Абду-Салама аш-Шафии**, да смируется над ним Аллах, (**578-660 г.**).

Вопрос: «Считается ли действительным попечительство («виляйя») грешника («фасикъ») или нет? Если таковой, опираясь на свое право попечительства, выдал замуж свою подопечную, считается ли подобный брак действительным или нет?»?

Ответ: «Более правильное мнение здесь, это то, что грешность (нечестие) – «фискъ», не воспрещает право попечительства в браке, потому что праведность (справедливость) – «адаля», было установлено условием в попечительстве, для побуждения попечителей действовать в пользу попечительства (виляйят) и отстранения от этого вреда. Естественное

² См. «аль-Икъна» Имама аш-Шербины аш-Шафии 2\234.

чувство³ попечителя, побуждает его к приобретению блага в браке и ограждения какого-либо срама (стыда) от самого себя от своей подопечной. Таким образом, естественный стимул сильнее, чем стимул шариатский⁴". См. «Китаб аль-Фатава» стр. 44.

Сказал **Шейх Саид Сабик** в своей книге «Фикъх ас-Сунна» 2\185: «*Не является праведность – «адаля», условием в попечительстве, т.к. греховность (нечестие), не лишает правоспособность на выдачу замуж, кроме случая, когда нечестие переходит границы полной безнравственности. В этом случае попечителю не доверяется то, что находится под его опекой, и он лишается своего права на попечительство».*

Доказательная база:

Передается что Ибн Аббас, да будет доволен им Аллах сказал: "*Нет брака, кроме как с сознательным ("муршид") опекуном и праведными ("адль") двумя свидетелями*". Приводят ад-Даракъутни и аль-Байхакъи. Хадис достоверен как слова Ибн Аббаса, но как слова от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, он слабый, как сказали аль-Байхакъи и ад-Даракъутни.

Так же есть передача: "*Нет брака, кроме как с сознательным ("муршид") опекуном и двумя праведными свидетелями. Если какую то девушку выдал замуж опекун на который ей ненавистен, то ее брак недействителен*". Приводит аль-Байхакъи. Хадис "маувкъуф" от Ибн Аббаса.

Так же есть передача: "*Нет брака, кроме как с опекуном или правителем. Если ее выдал замуж несознательный (сафих) или тот, кто ей ненавистен, то ее брак недействителен*". Приводит аль-Байхакъи.

В хадисе явно идет разграничение между условием праведности "адаля" в свидетелях, и условием сознательности у опекуна. Если от свидетелей требуется, чтоб они были праведными, то от опекуна требуется быть сознательным (муршид). "Рушид" у Факихов (правоведов),- это противоположное бессознательности. Другая передача как раз ясно на это указывает: "*Если ее выдал замуж несознательный (сафих) ... то ее брак недействителен*".

В хадисе речь идет о "рушиде"- сознательности, как о некотором качестве у опекуна, которое говорит о том, что он осознает, в чем есть польза для брака его подопечной.

³ Отцовство, братство и родство по отцовской линии.

⁴ Т.е. забота отца или брата о замужестве и будущей судьбе своей дочери или сестры, стимулирует его к более щадительному подходу к её замужеству, чем забота того, кому дано право попечительства Шариатом (правитель, судья), но он не связан с подопечной, родственной связью. Пояснение переводчика.

Некоторые аргументы на то что "адаля" не является условием в опеке:

- 1) Общее указание в Словах Аллаха: **"Сочетайте браком тех из вас, кто холост, и праведников из числа ваших рабов и рабынь"**. Коран 24:32. В них обращение к опекунам, без разграничения между праведными и грешными.
- 2) Грешность, не воспрещало право выдавать замуж в преимущественные века. (Во время сподвижников и табиинов). Это как "Иджма" приводит Имам аль-Касани в своей книге "Бадаи ас-Санаи".
- 3) Потому что причина опекунства,- это родство, а условие её это рассудительный взгляд. Грешный родственник может быть рассудителен, и его грешность не устраняет его рассудительность и не устраняет его мотивацию к этому, родственную заботу и беспокойство. Поэтому ученые говорили: *"Естественный стимул сильнее, чем стимул шариатский"*.
- 4) Основа в договорах опекунов,- действительность, пока не придет доказательство на обратное.
- 5) Крайняя необходимость на передачу прав на опекунство в выдаче замуж женщин, их опекунам даже если они грешны. Т.к. в запрете на это, сложность и трудность для людей, и это влечет за собой еще более опасный вред и споры (разбирательства). По причине упорства и твердости грешников-опекунов женщин, не желавших отступать от своего права в выдаче замуж своих женщин (сестер, дочерей, племянниц, внучек), многие шафииты были вынуждены давать фатвы о состоятельности опекунства грешника, идя вразрез с распространенным в мазхабе мнением. Это из-за необходимости и из-за распространения грехов среди людей.
- 6) В основном, грешники как бы они не грешили сами, они все равно очень щепетильны в подходе и рассудительности в вопросах замужества женщин находящихся под их опекой, т.к. в них инстинктивно заложено то, чтобы уберечь их и себя от вреда и стыда. Поэтому мы часто наблюдаем, что даже если отец грешит, но свою целомудренную дочь всегда хочет отдать в хорошую семью, за подходящего его дочери, порядочного парня⁵.

4- Брак без разрешения опекуна

Сказал **Маджду-дин Ибн Теймийя**⁶, да смируется над ним Аллах, (умер в 652 г.) в своей книге «аль-Мухаррар» 2\153: *«Брак женщины без довольства ее опекуна и её собственного согласия, будет не действительным»*.

Сказал **Ибн Къудама аль-Макдиси аль-Ханбали**, да смируется над ним Аллах, в своей книге «аль-Мугъний» 9\378: *«Глава: Сказал: «Если ее выдал*

⁵ В сокращении по материалам научной диссертации доктора Аувада аль-Ауфи на тему "Опекунство в браке". Защита диссертации прошла в Мединском Исламском Университете в 1403 году.

⁶ Выдающийся Имам в Ханбалитском мазхабе, Маджду-дид, Абу аль-Баракат, Абдус-Салам ибн АбдуЛлах ибн аль-Хидр ибн Теймиия. Дед шейха аль-Ислама Ахмада ибн Абдул-Халима ибн Абду-Салама ибн Теймиии.

замуж кто-то (из опекунов), а другой имел большее право чем он, и он при этом является «хадзир»- присутствующим⁷ и он не препятствовал ей, то такой брак не действительный». Этот вопрос охватывает три положения. Одно из них это то, что если её выдал замуж « дальний опекун» в то время как, более «близкий опекун» являлся присутствующим⁸, и она согласилась выйти замуж, не спросив его⁹, то этот брак не действительный. Это так же является мнением аи-Шафии».

5- Препятствие отца (опекуна) на замужество дочери.

Что такое «аль-Адзль» (препятствие)? Сказал **Иbn Къудама аль-Макдиси аль-Ханбали** в своей книге «аль-Мугъний» 9\383: «Смысл «аль-Адзль» (препятствие)- это запрет женщине на брак с равным («куфун») для неё, если они оба желают пожениться».

Что такое «аль-Кафаа» (равность) в браке?

Это означает то, чтобы муж был равным своей супруге в определенных описаниях, по поводу которых есть различные мнения и взгляды Ученых Факъихов. Ученые к этому относили очень разные положения, в зависимости от их понимания хадисов и «урфа»- традиции, особенностей мест, где они жили.

К «аль-Кафаа» относили: равенство в происхождении, равенство в богатстве, равенство в положении в обществе, в работе (профессии), в физиологических особенностях (врожденные и не врожденные изъяны) и т.д.

Многие ученые считали «аль-Кафаа» условием в браке и в случае игнорирования этого, объявляли брак не действительным.

Сказал **Маджду-дин Ибн Теймийя** (умер в 652 г.) в своей книге «аль-Мухаррар» 2\157: «*Не будет действительным брак, если целомудренную девушку выдать замуж за грешника, или если свободную девушку выдать за раба, или богатую за бедного, или дочь торговца выдать за парня зарабатывающего делая «хиджаму», или дочь хозяина недвижимости за простого ткача, или арабку за не араба. Арабы являются равными друг другу, а остальные народы равны между собой....Къурейшиитка не выдается замуж за не къурейшиита, так же как хашимитка за не хашимита...».*

Пишет **Шейх АбдуЛлах ибн Абдул-Азиз аль-Джибрин** в своих комментариях к книге **Ибн Къудамы** «Умда аль-Фикъх» 2\1270: «- *Опекун*

⁷ Т.е. не отсутствует в этой местности и до него можно дойти, дозвониться, оповестить его об этом.

⁸ Т.е. если девушка вышла замуж и при этом ее опекуном на брачном процессе был ее родной дядя по отцу, с которым она советовалась и получила его одобрение, но при этом ее родной отец был жив и с ним можно было связаться и взять разрешение, но никто этого не сделал, то такой брак не действительный.

⁹ Более близкого опекуна.

девушки не имеет права выдавать ее за того, кто не равен ей – Т.е. в происхождении, свободе, богатстве, занятии (профессии). Так как передается от Умара ибн аль-Хаттаба, да будет доволен им Аллах, что он сказал: «Я запреши браки обладателей происхождения (знатности, достоинства), кроме как на равных для них»¹⁰.

Однако некоторые ученые считают, что равенство в происхождении, свободе и богатстве, не считается условием брака. Таким образом, если девушка довольна своим будущим супругом, и им доволен ее ближайший опекун, то такой брак будет действительным, даже если её супруг не равен ей в происхождении, богатстве...».

Более верным является мнение что «аль-Кафаа», не считается условием в браке, т.е. если брак состоялся с учетом всех положенных Шариатом условий, но оказалось, что парень и девушка не равны между собой¹¹, то брак будет считаться действительным, **кроме условия равности в Религии и нраве¹²**.

Сказал **Ибн Къудама**: «Верным является что она – аль-кафаа- не является условием в браке, а то, что приводится в доказательства на это, является лишь указанием на необходимость её учета в общем, но не как условие». См. «аль-Мугъний» 9\389.

Однако, право родителя и право дочери, – рассматривать и учитывать положение и достоинства будущего жениха и принимать решение на основе этого. Например, если отец желает выдать свою дочь за того, кто по её мнению не равен, не подходит ей и не достоин ее, то отец не вправе ее заставлять. Таким же образом если даже дочь, желает выйти замуж за кого-то, но её отец понимает, что претендент не равен ей и не достоин её, то он имеет право не дать свое разрешение на этот брак и рассмотреть других претендентов.

Сказал **Ибн Къудама**: «Однако если она (дочь) требует выдать её замуж за того, кто не равен ей, то он (опекун) может ей запретить, и он не будет считаться препятствующим браку». «аль-Мугъний» 9\384.

Как пишет **Имам аль-Амрани аш-Шафии**, да смируется над ним Аллах, (умер в 558 г.) в своей книге «аль-Байян фи мазхаб аш-Шафии» 9\194: «Сказал **Абу Хамид**: «Опекуны, чье мнение учитывается при замужестве девушки, за того кто ей не подходит (не равен), это тот опекун, который является таковым для брачного процесса в определенное для него время. А те, к кому эта опека может переходить, их мнение не рассматривается.

¹⁰ Приводит Ибн Абу Шейба 4\417: ад-Даракъутни 3782, с достоверным иснадом от Ибрагима ибн Мухаммада ибн Тальхи, «мурсалин». Однако его слова сильны как указывал Имам Ахмад, и передается Ибн Раджабом в книге «Иляль» 1552.

¹¹ Имеется ввиду не равны, в социальном положении, уровне достатка, профессии.

¹² Т.е. оба должны быть мусульманами, и оба должны быть праведными. Запрещено выдавать мусульманку за не мусульманина, и запрещено выдавать праведную девушку за грешника, такой брак будет не действительным.

Если девушка просит своих опекунов выдать ее за того, кто ей не подходит (не равен), а они не позволяют это, то их нельзя заставлять и правитель не замещает их в этом случае».

Сказал **Имам ан-Навави аш-Шафии**, да смируется над ним Аллах, (умер в 676 г.) в своей книге «Минхадж ат-толибин ва умдат аль-муфтиин» стр. 207: «Препятствие считается в том случае, если совершеннолетняя и разумная девушка, попросит выдать ее за равного ей, но (опекун) запрещает ей. А если она укажет на равного ей, но отец желает выдать ее за другого, то он имеет на это право, - это более правильно».

Шейха **Мухаммад-Солиха аль-Мунаджида** спросила девушка, у которой нет отца, а её братья не разрешают ей выйти замуж за равного ей парня, который являлся гражданином другой страны. Шейх, поясняя ответ, указал на следующее: «... Однако как я понял из вопроса, ваши братья не запрещают вам выйти замуж за другого равного вам парня. Поэтому вам не следует спешить. Аллах приведет к вам того, кем вы будете довольны, в его религии и нраве, и им будут довольны ваши братья. Ваши братья вполне могут иметь оправдание на запрет замужества на этом парне, т.к. он не с вашей страны, и реальные обстоятельства показали, что подобные браки, очень часто влекут за собой многие проблемы». Вопрос номер 91533.

Отец имеет право не дать разрешение на замужество дочери, если даже претендент, мусульманин, на первый взгляд хороший нрава, но по его мнению не подходит ей: либо из-за того что, парень другой национальности ¹³, традиции и культурной принадлежности, либо из-за того, что парень имеет некоторые физиологические недостатки, генетические заболевания, либо даже простые болезни как гепатит, туберкулез и т.п., либо из-за того, что парень не имеет нормальной работы, а его дочь привыкла жить в достатке и недостаток может отразиться на её вере и послушании будущему мужу, либо работа парня опасная, он может подвергнуть опасности свою и её жизнь и здоровье. В этих и многих других случаях, отец имеет полное право отказать претенденту, отдавая предпочтение другому. Таким образом, если к этому отцу подойдет парень, который, по его мнению, подходит его дочери, с учетом предыдущих моментов, то он даст свое разрешение. Такой отец ни в коем случае, не считается «несправедливо препятствующим» дочери выйти замуж, и которого можно по решению Шариатского суда, лишать права опекунства.

¹³ Допустим, вы дагестанец, а к вашей дочери сватается парень-мусульманин из Нигерии или парень-мусульманин из Вьетнама. Из-за большой разницы в традициях и менталитете, велика вероятность, что такой брачный союз может не сложиться и ваша дочь в скором будущем будет разведена. Отец, обладающий жизненным опытом и дальновидным взглядом, может в таком случае отдать предпочтение тому претенденту, чья национальность и культурная принадлежность более близкая к их национальности.

Например: К вашей дочери сватается молодой сотрудник исламских правоохранительных органов¹⁴ – «шурта», в то время как в вашем Исламском государстве происходят смуты и убийства, разгул преступности и очень часто убивают именно таких сотрудников. Ваша дочь хотела бы выйти замуж, и она согласна выйти за этого парня, который, скажем, ей очень симпатичен, но учитывая все обстоятельства и положение в которое может попасть ваша дочь: остаться вдовой, быть убитой вместе с мужем, остаться инвалидом и т.д. Учитывая, что такие случаи происходят часто, вы не желаете выдавать замуж вашу дочь за этого парня, и вы имеете на это полное право. Однако если к вашей дочери посватается парень работа и занятия, которого не связаны с опасностью, вы с удовольствием выдадите за него замуж свою дочь. Но, прав ли будет этот парень, если он не посчитавшись с вами, увезет вашу дочь и без вашего ведома в кругу своих коллег и единомышленников, не обращаясь к официальным структурам Шариатской судебной системы, без обсуждения в суде ваших аргументов, лишит вас права на опекунство дочери и возьмет ее замуж? Конечно, он будет не прав!

Именно на это и указывают слова **Шейха Сайида Сабика**, да смируется над ним Аллах, в книге «Фикъ ас-Сунна»: *«Но если препятствие опекуна на замужество своей подопечной, вызвано уважительной причиной: как то, что сватающийся к ней не подходит для нее (не равен ей), либо «махр» предлагаемый им, меньше обычного, либо есть другой претендент более подходящий. Попечительство в таком случае остается закрепленным за отцом и не переходит ни к кому другому, т.к. он (отец) в этом случае не считается «несправедливо препятствующим замужеству»».* 2\193.

6- Кому переходит право опекунства, если отец действительно является «несправедливо препятствующим» замужеству дочери?

По мнению Шафиитских ученых если отец препятствует замужеству дочери и это дело рассматривается шариатским судом, и в результате разбирательства, выясниться, что у отца нет уважительных причин и доводов, и он несправедливо препятствует замужеству дочери, то Судья лишая его опекунства сам выдает девушку замуж. Однако Ханбалитские ученые считали, что при таком вердикте суда, опекунство переходит другому опекуну девушки по отцовской линии, и только при условии, что их нет, либо все они несправедливо препятствуют браку, опекунство переходит к шариатскому судье или правителю. Сказал **Ибн Къудама аль-Макдиси аль-Ханбали** в своей книге «аль-Мугъний» 9\382: *«Если «близкий опекун» несправедливо препятствует девушке, то опекунство переходит к более «дальнему опекуну», на это указал Имам Ахмад».*

7- Кто решает вопрос лишения опекуна, его права на опеку?

¹⁴ "Исламская, шариатская милиция", если можно так выразиться. *Милиция* (от лат. militia — «войско»).

Шейху Ибн Базу, да смируется над ним Аллах, задали вопрос о отце который запрещает своей дочери выходить замуж вообще. На что Шейх ответил: «...На правителях и шариатских судьях лежит обязанность взять за руку того, кто препятствует замужеству дочерей, и передать право опекунства другим опекунам...». См. "Фатава Уляма баляд аль-Харам", стр. 1303.

В тех странах, где мусульмане живут в меньшинстве или государственный строй исключает наличие Шариатских судов, но, однако есть организации выполняющие функции разрешения бракоразводных процессов по Шариату, мусульмане должны обращаться к ним, либо к авторитетным в обществе Ученым-Факъихам (правоведам), которые могут выступить как судьи в спорных вопросах. Роль Ученых в таком положении, когда у мусульман нет Исламского правителя, является главенствующей, и именно они в этом случае являются «Аувлия аль-Умур» (руководителями для мусульман).

Как писал **Имам аль-Харамейн аль-Джувеини аш-Шафии**, да смируется над ним Аллах, (умер в 478 г.) в своей книге посвященной Шариатской политике под названием «Гъияс аль-Умам»: «*Если наступят времена, когда не будет Имама и не будет правителя, обладающего отвагой, необходимыми достоинствами, и знанием своего дела, то его дела переходят к Ученым и все люди какого бы сословия они не были, должны возвращаться к ним, и во всех вопросах отталкиваться от их мнения, и если они последуют этому, то пойдут по верному пути. Ученые этой местности становятся правителями рабов Аллаха*». Стр. 391.

И нет ничего плохого, если мусульмане обращаются за разрешением этих проблем в официальные шариатские органы, не в Исламских странах.

Как пишет **Имам Иzzуд-дин ибн Абдус-Салам аш-Шафии**, да смируется над ним Аллах, (умер в 660 г.) в своей книге «аль-Къауваид аль-Ахкам» 1\121: «*Если неверующие захватили большую территорию (где живут мусульмане) и назначили (шариатских) судей, которые будут заботиться об общих пользах мусульман. То как я считаю, следует исполнять это все, привлекая (осуществляя) общую пользу и устраняя полный вред. Так как далеко от Милости Законодателя (Аллаха) и Его заботы о общих пользах Своих рабов, чтобы упускалась эта польза и было бы необходимо терпеть полный вред*».

В этих семи пунктах я постарался показать, как в Шариате регулируется вопрос опекунства и замужества. Я не ставлю целью, оградить какую-то отдельную категорию лиц, от права жениться на девушках, однако я указываю на то, как Шариат защищает права опекуна и его подопечной и что никто без уважительной Шариатом причины не смеет эти права нарушать. А так же посчитал нужным указать, что в случае отсутствия Исламского правителя и

Шариатских судов, именно Ученые будут являться «Ахль аль-Халль ва аль-Акъд»¹⁵ и «Аувлия аль-Умур» для мусульман.

А Аллаху об этом ведомо лучше. Хвала Ему бесконечная. Мир и благословения нашему любимому Пророку Мухаммаду его семье и сподвижникам.

¹⁵ Ими являются Ученые и другие авторитеты из мусульман, имеющие влияние в обществе. Сказал Имам ан-Навави аш-Шафии: «Имама (правление) становится действительной после присяги. Верной присягой является присяга «Ахль аль-Халль ва аль-Акъд» из Ученых, авторитетов и глав». См. Минхадж ат-Толибин.